

## Чистый лист бумаги с оттиском печати



### Для кого (для каких случаев):

Для случаев подделки трудового договора с Директором

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Более трёх миллионов рублей

**Схема ситуации:** Директор был хорошим, но был не молод, и пенсия была не за горами... После четырех лет добросовестного выполнения трудовых обязанностей с ним снова был заключен трудовой договор. И вот на втором сроке своего правления приносит Директор в бухгалтерию экземпляр прошлого завершеного трудового договора, в котором написано, что при окончании трудового договора полагается Директору выплата в размере 250 000 рублей за каждый год работы. Бухгалтерия взяла под козырек и выплатила руководителю 750 000 рублей в три этапа. Через некоторое время действующий трудовой договор был досрочно расторгнут по соглашению сторон в связи с выходом на пенсию.

Получив свой «золотой парашют» Директор был вполне доволен жизнью, которая при таких деньгах слегка отличается от жизни рядового российского пенсионера. Однако недовольным оказался работодатель. В экземпляре трудового договора с Директором, хранившемся в отделе кадров, никаких годовых премий не было. Не значились такие выплаты и в положениях по оплате труда.

Стали разбираться и выяснилось следующее. Впервые заступив на свой пост, Директор подписал трудовой договор с работающим на тот момент Председателем Совета директоров. Через месяц Председатель сменился, и Директор подписал еще один идентичный трудовой договор уже с Новым Председателем. Отличие было только в дате составления и в одном пункте о премиях.

Экспертиза, назначенная судом, выяснила, что шестая страница предъявленного в бухгалтерию Директором договора, та, что содержала положения о премировании, была выполнена путем наложения текста на чистый лист бумаги с оттиском печати.

Поскольку самый первый трудовой договор (без годовых премий), экземпляр которого хранился в Обществе, не был признан незаключенным, или недействительным, суд решил, что экземпляр Директора, с годовыми премиями, не может быть принят в качестве надлежащего доказательства. Суд постановил взыскать с бывшего Директора все неправомерно полученные 750 000 рублей.

В общем-то, Директор был хорошим, и никаких поводов для недоверия за годы своей работы не давал, никаких сложных схем с обманом работодателя не придумывал. Просто лишний экземпляр Трудового Договора, просто одна замененная страничка, просто 750 000, чтобы как-то скрасить старость.

**Выводы и возможные проблемы:** Текущую работу подчинённых надо постоянно контролировать. Хотя бы анализом отклонений в их зарплатах. В компьютерной программе это несложно сделать.

**Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Чистый лист бумаги с оттиском печати».

**Где посмотреть комментируемые документы:** **КонсультантПлюс:**

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 20.06.2017 N Ф07-4857/2017 ПО ДЕЛУ N А42-6524/2015](#)



Нет КонсультантПлюс?

**Закажите** полную версию документа или  
**подберите комплект** КонсультантПлюс самостоятельно